Дело 05-0407/2604/2025

УИД: 86MS0066-01-2025-002292-15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

30 апреля 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кужелина С.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д.9, каб. 507,

с участием помощника прокурора Сургутского района ХМАО-Югры Лукашук Ю.Ф.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Игнатьевской Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении в отношении должностного лица – директора МАУ СР «Историко-культурный центр «Барсова гора»

Игнатьевской Елены Викторовны,

УСТАНОВИЛ:

26.02.2025 года в ходе проверки исполнения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности объектов в отношении МАУ СР «Историко-культурный центр «Барсова гора», юридический адрес: г. Сургут, ХМАО-Югра, было установлено в отношении объекта Тропа, в нарушение пп. «в» п.24 и пп. «з» п.25 Требований на объекте отсутствует система экстренного оповещения работников и посетителей о возможной потенциальной угрозе на объект, за данные действия (бездействия) предусмотрена административная ответственность ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

Игнатьевская Е.В. в судебном заседании отводов и ходатайств не заявляла, с нарушением согласилась, вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что заявка на устранение нарушений направлена и уже одобрена, до 01.09.2025 года нарушение будет устранено.

Помощник прокурора Сургутского района ХМАО-Югры Лукашук Ю.Ф. в судебном заседании на доводах, изложенных в постановлении, наставила.

Изучив материалы дела, выслушав доводы старшего помощника прокурора Сургутского района ХМАО-Югры, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №124-ФЗ) целями государственной политики в интересах детей являются:

- осуществление прав детей, предусмотренных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=376023B1F5AEEBB01BB65057C71CC9E54CEE3997BF608AA6C2B1D8562166B8F2E55754F3A5E8FDEBCD0E8901CBF3E30C76F01BCF3314hCS4K) Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;

- формирование правовых основ гарантий прав ребенка;

- содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими [Конституции](consultantplus://offline/ref=376023B1F5AEEBB01BB65057C71CC9E54CEE3997BF608AA6C2B1D8562166AAF2BD5B56F6BBEFF1FE9B5FCFh5S4K) Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;

- защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

В соответствии с пп. 4, 6 ст. 3 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее - Федеральный закон №35-ФЗ) противодействие терроризму – это деятельность юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма), выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом), по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма. Антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Согласно ч.3.1 ст.5 Федерального закона «О противодействии терроризму» юридические лица выполняют требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), используемых для осуществления своей деятельности и находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2015 №202 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов спорта (далее – Требования).

Согласно п. 1 Требований настоящие требования устанавливают комплекс мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) в сфере культуры (далее - объекты (территории), включая вопросы инженерно-технической укрепленности объектов (территорий), их категорирования, контроля за выполнением настоящих требований и разработки паспорта безопасности объектов (территорий).

В соответствии с п. 3 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов (территорий) возлагается на руководителей органов (организаций) в сфере культуры, являющихся правообладателями объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников объектов (территорий).

В силу пп. а, б, в, г п. 20 Требований антитеррористическая защищенность объектов (территорий) обеспечивается путем осуществления мероприятий в целях: воспрепятствования неправомерному проникновению на объекты (территории); выявления потенциальных нарушителей, установленных на объектах (территориях) режимов и (или) признаков подготовки или совершения террористического акта; пресечения попыток совершения террористических актов на объектах (территориях); минимизации возможных последствий и ликвидации угрозы террористических актов на объектах (территориях).

В соответствии пп. а, в п. 21 Требований воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории) достигается посредством: разработки и реализации комплекса мер по выявлению, предупреждению и устранению причин неправомерного проникновения на объекты (территории), локализации и нейтрализации последствий их проявления; организации и обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов, контроля их функционирования.

Подпунктом «в» п. 24 требований установлено, что 24 минимизация возможных последствий и ликвидации угрозы террористических актов на объектах (территориях) достигается посредством своевременного оповещения работников и посетителей объектов (территорий) о безопасной и беспрепятственной эвакуации, обеспечения технических возможностей эвакуации.

Согласно пп. «з» п. 25 Требований в целях обеспечения необходимой степени антитеррористической защищенности объектов (территорий) независимо от присвоенной им категории осуществляются следующие мероприятия: оборудование объектов (территорий) системами экстренного оповещения работников и посетителей объектов (территорий) о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации.

Прокуратурой района проведена проверка деятельности двух объектов Учреждения, а именно «Угутский краеведческий музей им. П.С. Бахлыкова» филиал МАУ СР «НПМЦ «Барсова гора», расположенный по адресу ул. Угутская, д.9 с.п. Угут (далее - Музей), и туристическая тропа «ЧелоВечность», расположенная в г.п. Барсово (далее – Тропа).

Проведенными проверочными мероприятиями установлено, что согласно акту обследования и категорирования Музея от 05.07.2024 в нарушение пп. «з» п.25 Требований объект необходимо дооборудовать системой оповещения об эвакуации работников и посетителей о чрезвычайной ситуации. До настоящего времени нарушения не устранены.

Проверка в отношении объекта Тропа показала, что в нарушение пп. «в» п.24 и пп. «з» п.25 Требований на объекте отсутствует система экстренного оповещения работников и посетителей о возможной потенциальной угрозе на объекте.

Указанные нарушения свидетельствуют о том, что должностными лицами спортивного учреждения не предпринят полный комплекс обязательных мер для выполнения организационных и правовых мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов, что в свою очередь, отрицательно сказывается на комплексной безопасности, антитеррористической защищенности лиц, пребывающих в спортивном учреждении.

В силу требований законодательства Учреждение должно принимать все меры для надлежащего исполнения правовых обязательств с той степенью заботливости и осмотрительности, которая требуется от него по характеру и условиям осуществляемой деятельности.

Заместителем главы района 26.02.2021 года утверждена должностная инструкция директора Учреждения.

Согласно п.4.1.7 должностной инструкции директор Учреждения несет ответственность за нарушение норм трудового, гражданского, бюджетного и иного законодательства.

Распоряжением заместителя главы Сургутского района от 01.07.2021 №44§1 Игнатьевская Е.В. принята на работу в МАУ СР «Историко-культурный центр «Барсова гора» на должность директора на период с 01.074.2021 по 30.06.2022.

Распоряжением заместителя главы Сургутского района от 14.06.2022 №42§1 трудовой договор с Игнатьевской Е.В. продлен до 30.06.2025.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается следующими документами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.03.2025 г.; решение о проведении проверки; уведомление о проведении проверки; информация по нарушениям; распоряжение о назначении на должность; распоряжение о продлении полномочий; Устав; должностная инструкция и другие материалы дела.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, мировым судьей не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Действия должностного лица директора МАУ СР «Историко-культурный центр «Барсова гора» Игнатьевской Е.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#sub_203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](#sub_11151) и [20.30](#sub_2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания в соответствии со статьи 4.1 КоАП РФ учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статьях 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьями 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, учитывая отношение Игнатьевской Е.В. к совершенному правонарушению, мировой судья принимает во внимание обстоятельства совершения виновным лицом административного правонарушения, наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, и полагает необходимым назначить административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо Игнатьевскую Елену Викторовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (Тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф перечислять на реквизиты: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя(номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 720 116 012 030 190 00140, УИН 0412365400595004072520112.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 212 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut4@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляет в течении 10 суток постановление о назначении административного штрафа с отметкой о его не уплате судебному приставу исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья С.С. Кужелина